



LJUDSKA UNIVERZA
KOČEVJE



RAZVOJNO
IZOBRAŽEVALNI
CENTER NOVO MESTO



Večgeneracijski
center Skupaj

VGC SKUPAJ – VEČGENERACIJSKI CENTER SKUPAJ

EVALVACIJSKO POROČILO - 2017

Ivana Milavec,
samostojna strokovna delavka
Zvonka Potočar,
organizatorica izobraževanja odraslih



November 2017



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI



EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI SKLAD
SOCIALNI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

1. SPLOŠNO O PROJEKTU

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je odobrilo projekt VEČGENERACIJSKI CENTER SKUPAJ. Projekt vodi RIC Novo mesto, partner pa je Ljudska univerza Kočevje. VGC SKUPAJ deluje od 1. 1. 2017 do 30. 9. 2021.

Večgeneracijski center SKUPAJ deluje na območju 8 občin v JV regiji (MO Novo mesto, Občina Dolenjske Toplice, Občina Straža, Občina Šmarješke Toplice, Občina Škocjan, Občina Kočevje, Občina Kostel in Občina Sodražica). Vse vključene občine zagotavljajo brezplačne prostore za delovanje centra in prispevajo del finančnih sredstev za njegovo delovanje.

Večgeneracijski center SKUPAJ predstavlja osrednji prostor zbiranja v lokalnem okolju, njegov namen pa je druženje, ohranjanje oziroma širjenje socialne mreže in zadovoljevanje potreb različnih oblik družin, posameznih družinskih članov v vseh življenjskih obdobjih, starejših in drugih ranljivih ciljnih skupin. Različne preventivne dejavnosti so namenjene socialnemu vključevanju ranljivih družbenih skupin oziroma preprečevanju izključenosti.

Letno bo izvedeno 2470 ur neformalnega druženja, 2470 ur informiranja uporabnikov ter povprečno letno 3.594 ur vodenih aktivnosti za ranljive ciljne skupine (v celotnem obdobju projekta skoraj 18.000 ur izvedenih aktivnosti). Poudarek je na socialnem vključevanju, izobraževanju ter medkulturnem in medgeneracijskem povezovanju. Vključitev v različne aktivnosti je prostovoljna in brezplačna.

V mrežo podpornih organizacij so vključene različne institucije, ki bodo sodelovale pri širjenju informacij o ponudbi večgeneracijskega centra, s svojim strokovnim znanjem pa tudi obogatile ponudbe. VGC je odprt za različne izvajalce, ponudnike in strokovnjake, ki imajo voljo, znanje in čas, so ga pripravljene nameniti tistim v našem okolju, ki pomoč najbolj potrebujejo. V različnih aktivnostih lahko sodelujejo tudi prostovoljci.

Kazalniki v letu 2017	Plan 2017
Število ur informiranja in neform. druženja	4.940
Število izobraževalnih ur v MO Novo mesto	1.231
Število izobraževalnih ur v Občini Dol. Toplice	506
Število izobraževalnih ur v Občini Šmar. Toplice	424
Število izobraževalnih ur v Občini Škocjan	304
Število izobraževalnih ur v Občini Straža	189
Število izobraževalnih ur v Občini Kočevje	798
Število izobraževalnih ur v Občini Kostel	78
Število izobraževalnih ur v Občini Sodražica	78
Število vključenih različnih oseb/ število udeležencev	1.100/ 1.300
Število vključenih prostovoljcev	50

2. EVALVACIJA PROJEKTA

A. Subjekti evalvacije

V evalvacijo projekta smo vključili naslednje sodelujoče:

- udeležence dogodkov (pretekli in trenutni),

- izvajalce aktivnosti (zunanji sodelavci, predavatelji, zaposleni, prostovoljci),
- naročnike oz. partnerje.

B. Vsebina evalvacij

Z anketnimi vprašalniki smo pridobili naslednje podatke:

- zadovoljstvo udeležencev s predavatelji oz. izvajalci,
- zadovoljstvo udeležencev z organizacijo,
- zadovoljstvo udeležencev z vsebino,
- koristi udeležbe na dogodkih in izpostavljenosti vsebine,
- ocena zadovoljstva izvajalcev z dogodki, prostori in organizacijo dogodkov,
- ocena zadovoljstva partnerjev projekta / sodelujočih občin,
- predlogi za izboljšave oz. nove vsebine.

C. Izvedba evalvacij

Evalvacija je potekala od 6. 11. 2017 do 21. 11. 2017, potem ko smo se uskladili glede vsebine vprašalnikov in subjektov, ki smo jih vključili v evalvacijo. Potekala je z vprašalnikom v tiskani obliki, pripravljenim za aktivnosti VGC Skupaj. Vprašalnike smo posredovali udeležencem osebno na posameznem dogodku v času izvajanja evalvacije projekta. Udeležencem preteklih dogodkov, partnerjem in izvajalcem smo poslali povabilo k sodelovanju po e-pošti s povezavo do spletnega vprašalnika aplikacije Google Drive. Ocenjevalna lestvica je bila pri vseh kvantitativnih vprašanjih določena v razponu od 1 do 5, pri čemer je najvišja ocena 5, najnižja pa ocena 1.

D. Obdelava podatkov evalvacij

Po končani evalvaciji smo podatke zbrali in uredili s pomočjo zbirnikov v spletnem vprašalniku. Izdelali smo tudi preglednico števila udeležencev in oddanih evalvacij za dogodke, kjer smo anketirali neposredno s tiskanimi vprašalniki (na lokacijah RIC-a Novo mesto).

VGC Skupaj 2017				
Pregled števila udeležencev in oddanih evalvacij				
	Datum - obdobje	Lokacija dogodka - aktivnosti VGC Skupaj	Število udeležencev	Število vrnjenih evalvacijskih vprašalnikov
1.	6.11.2017-20.11.2017	Šmarješke Toplice (6 dogodkov)	58	43
2.	6.11.2017-20.11.2017	Škocjan (3 dogodki)	25	14
3.	6.11.2017-20.11.2017	Novo mesto (5 dogodkov)	53	48
4.	6.11.2017-20.11.2017	Dolenjske Toplice (1 dogodek)	6	1
5.	6.11.2017-20.11.2017	Straža (vključeni samo v spletno anketo)	0	0
		SKUPAJ	142	106

E. Rezultati evalvacij po subjektih

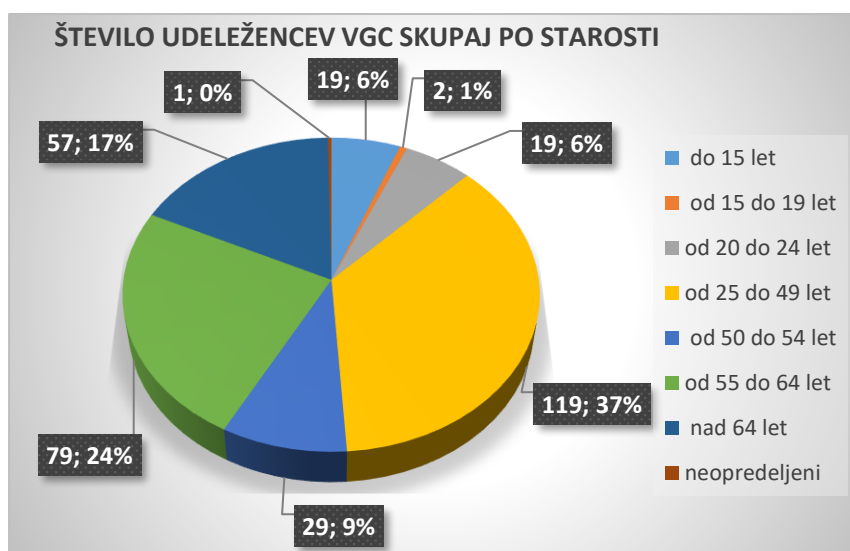
UDELEŽENCI AKTIVNOSTI VGC SKUPAJ

Udeleženci posameznih aktivnosti so izpolnili vprašalnik, s katerim smo pridobili povratne informacije o vsebini, izvajalcih in organizaciji aktivnosti VGC Skupaj. Odgovarjalo je **325** udeležencev od povabljenih **865** vprašanih udeležencev, kar je **37,6 % odziv ali delež** izpolnjenih vprašalnikov.

Zadovoljstvo udeležencev	ocena
Vsebina delavnice	4,63
Izvajalec delavnice	4,69
Organizacija	4,67
SKUPAJ	4,66

1.1 Struktura vzorca udeležencev

1.1.1 Starostna struktura udeležencev



Graf 1: Graf starostne strukture udeležencev

Od 325 udeležencev je 19 (6%) starih do 15 let, 2 (1%) v starosti od 15 do 19 let, od 20 do 24 let starih je 19 (6%). Večina udeležencev je v starostni skupini od 25 do 49 let in sicer 119 (37%), medtem ko je od 50 do 54 let starih 29 (9%). Od 55 do 64 let starih je 79 (24%) udeležencev, nad 64 let starih pa je 57 (17%). 1 (0%) udeleženec ni obkrožil starostne skupine.

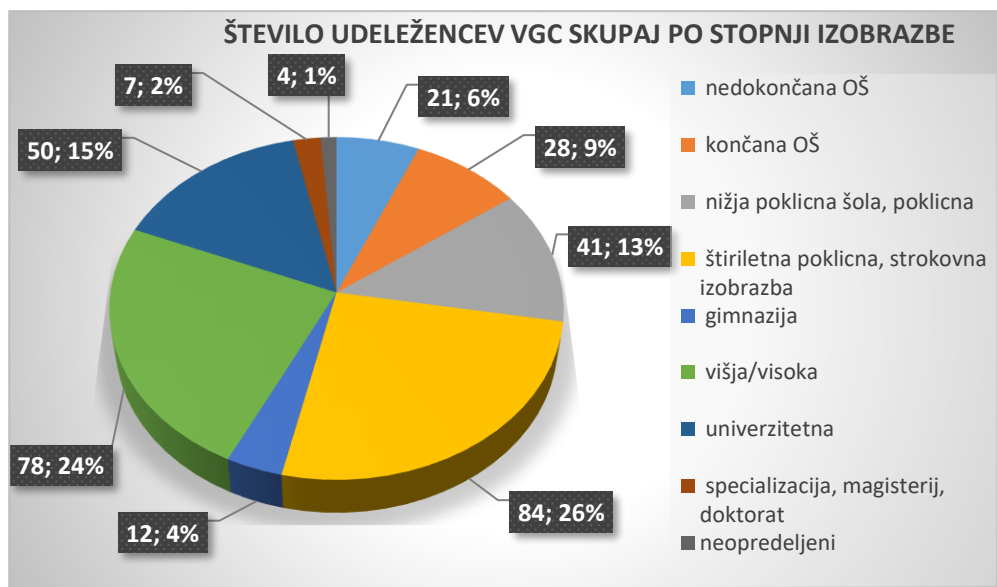
1.1.2 Spolna struktura udeležencev



Graf 2: Graf spolne strukture udeležencev

Od 325 udeležencev je 246 (76%) žensk in 72 (22%) moških. 7 (2%) udeležencev ni opredelilo spola. Lahko sklepamo, da so delavnice obiskovale večinoma ženske.

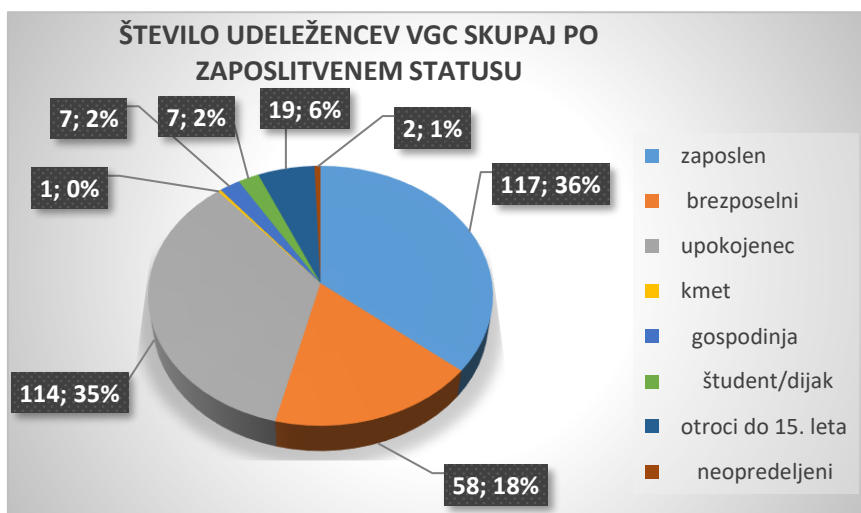
1.1.3 Izobrazbena struktura udeležencev



Graf 3: Graf izobrazbene strukture udeležencev

Glede na izobrazbo je največ udeležencev s štiriletno poklicno, strokovno izobrazbo, in sicer 84 (26%), najmanj pa je takih, ki imajo doktorat, magisterij, specializacijo, in sicer 7 (2%). Nekaj udeležencev ni dokončalo OŠ in sicer 21 (6%), 28 (9%) jih je končalo samo OŠ. 41 (13%) je končalo nižjo poklicno šolo oz. poklicno in 12 (4%) udeležencev je končalo gimnazijo. 78 (24%) udeležencev ima končano višjo/visoko izobrazbo, 50 (15%) pa univerzitetno izobrazbo. 4 (1%) udeleženci se glede izobrazbe niso opredelili.

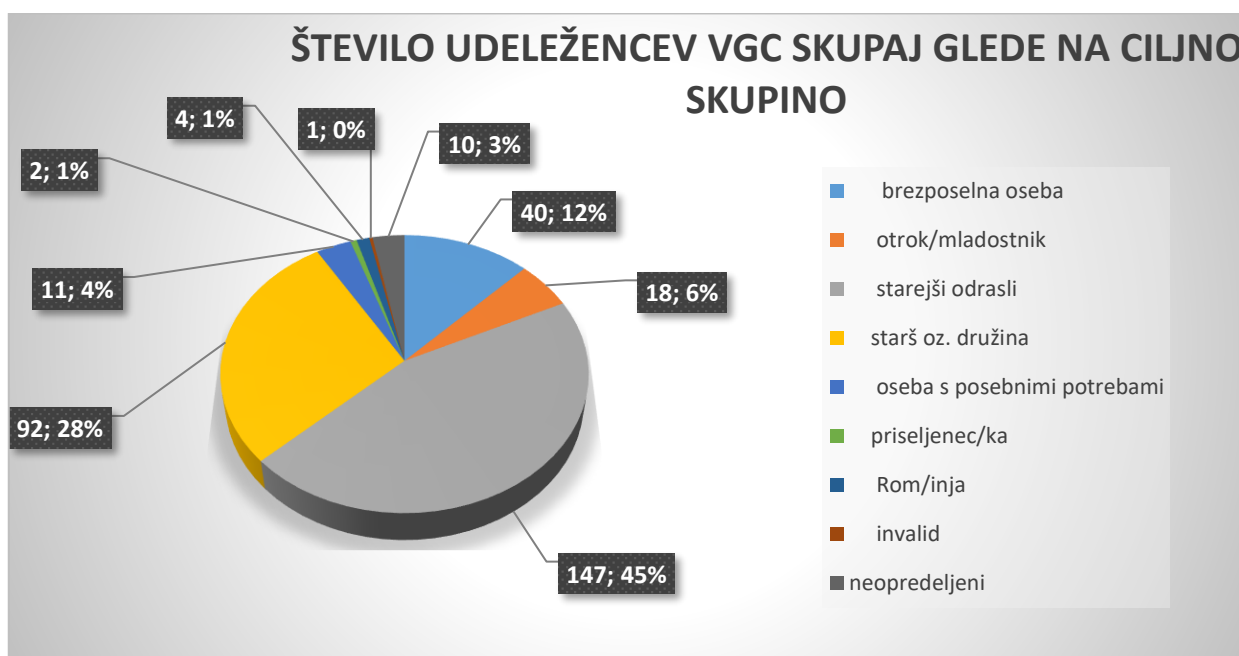
1.1.4 Zaposlitveni status udeležencev



Graf 4: Število udeležencev VGC Skupaj po zaposlitvenem statusu

Največ udeležencev je zaposlenih, in sicer 117 (36%), najmanj je kmetovalcev, in sicer samo 1 (0%). Veliko udeležencev je že upokojenih, in sicer 114 (35%), brezposelnih pa 58 (18%). Otrok do 15 leta je 19 (6%), medtem ko je študentov/dijakov le 7 (2%). Gospodinj je 7 (2%), neopredeljena sta 2 (1%).

1.1.5 Za katero ciljno skupino bi se opredelili?

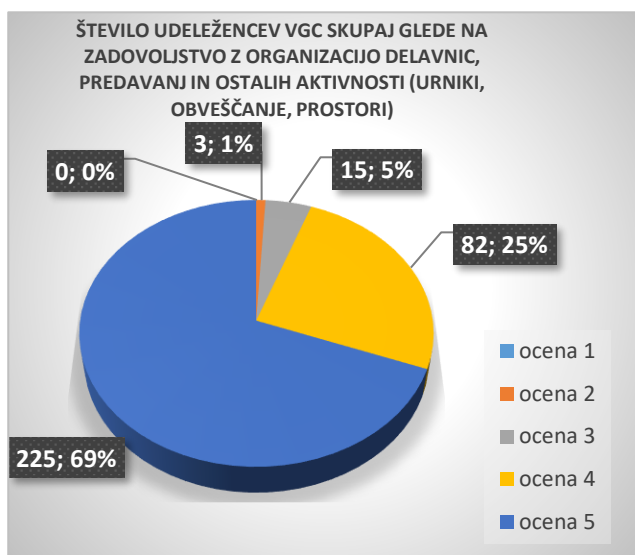


Graf 5: Število udeležencev glede na ciljno skupino

Največ udeležencev je opredeljenih v skupino starejših odraslih, in sicer 147 (45%), najmanj je udeležencev, ki se je opredelilo za ciljno skupino invalid, in sicer 1 (0%). 92 (28%) udeležencev je izbralo ciljno skupino starš oz. družina, 40 (12%) pa skupino brezposelna oseba, 18 (6%) je mladostnikov, 11 (4%) je izbralo skupino osebe s posebnimi potrebami. 2 (1%) udeleženca sta se opredelila kot priseljenca/ki, 4 (1%) pa kot Romi. 10 (3%) udeležencev se ni opredelilo za nobeno ciljno skupino. Na podlagi odgovorov lahko sklepamo, da se je delavnic udeležilo največ starejših odraslih.

1.2 Analiza vprašanj vključenih v anketo za udeležence

1.2.1 Kako ste bili zadovoljni z organizacijo delavnic, predavanj in ostalih aktivnosti (urniki, obveščanje, prostori), obkrožite ustrezno številko (5- najvišja ocena).



Od 325 udeležencev je 225 (69%) zadovoljstvo z organizacijo delavnic, predavanj in ostalih aktivnosti ocenilo z oceno 5, medtem ko jih je z oceno 4 ocenilo 82 (25%). 15 (5%) udeležencev je ocenilo z oceno 3, z oceno 2 pa so ocenili le 3 (1%). Nihče ni zadovoljstva z organizacijo delavnic ocenil z oceno 1.

Graf 6: Št. udeležencev VGC Skupaj glede zadovoljstva z organizacijo delavnic

1.2.1.1 Interpretacija vsebinskih odgovorov glede organizacije

Večina udeležencev je zapisala, da so zadovoljni z informiranjem, kar utemljujejo z dovolj ažurnim, pravočasnim obveščanjem. Prav tako je večina zadovoljna s prostori, kjer so potekale delavnice, predavanja in ostale aktivnosti, ki so glede na odgovore prijetni, primerni, prijazno opremljeni, topli. Iz večine odgovorov izvemo, da je celotna organizacija potekala dosledno in v skladu z dogovorom. Anketiranci so podali naslednje obrazložitve:

»Obveščanje je dostopno na vseh medijih, v začetku meseca pa dobivam urnik tudi preko e pošte tako informiranje je ažurno in pravočasno. Prostori kjer se odvijajo raznolike aktivnosti so primerni in prijazno opremljeni.«

»Pridobila sem ogromno informacij, delo v skupini je bilo izjemno sproščeno, ogromno smo se pogovarjali.«

»Pogoji so nadstandardni, organizacija pa zelo dobra, tudi s prilagajanjem potrebam uporabnika.«

»Redno obveščanje o prihajajočih dogodkih v VGC, prijetni prostori/kraji, kjer se delavnice odvijajo.«

Udeleženci, ki so organizacijo označili z oceno 4, so oceno obrazložili z naslednjim:

»Nekatere delavnice so zelo slabo obiskane. Imam občutek, da ljudje niso dobro informirani o delavnicah.«

»Veliko novosti tehnik, slabo obveščanje RIC-a.«

Udeleženci, ki so organizacijo označili z oceno 3, so podali obrazložitev:

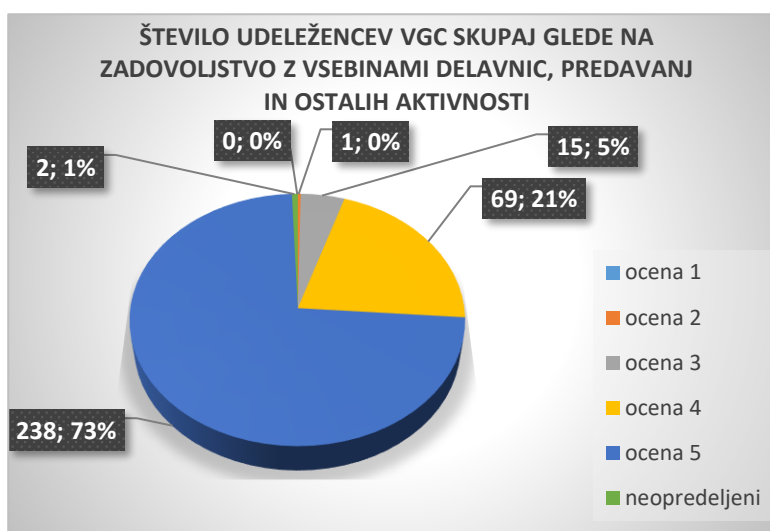
»DOBRODOŠLE BI BILE JASNEJŠE VSEBINSKE SMERNICE POGOVOROV.«

1.2.1.2 Sklep

Večina udeležencev, in sicer 225 (69%) je zadovoljstvo z organizacijo ocenila z najvišjo oceno 5. Na podlagi tega in povprečne ocene 4,67 lahko sklepamo, da so bili udeleženci z organizacijo delavnic, predavanj in ostalih aktivnosti VGC Skupaj, zelo zadovoljni.

Zadovoljstvo udeležencev	Povprečna ocena
Organizacija	4,67

1.2.2 Kako ste bili zadovoljni z vsebinami delavnic, predavanj in ostalih aktivnosti, obkrožite ustrezno številko (5- najvišja ocena).



Graf 7: Št. Udeležencev VGC Skupaj glede na zadovoljstvo z vsebinami delavnic, predavanj in ostalih aktivnosti

Večina udeležencev, in sicer 238 (73%) je zadovoljstvo z vsebinami ocenila z oceno 5, 69 (21%) jih je ocenilo s 4, 15 (5%) jih je ocenilo s 3, 1 (0%) udeleženec je ocenil z 2. Neopredeljenih je bilo 2 (1%). Nihče ni vsebine delavnic ocenil z oceno 1.

1.2.2.1 Oceno utemeljite:

Večina odgovorov udeležencev glede zadovoljstva z vsebinami delavnic je podobnih. Veliko jih meni, da so vsebine aktualne, zanimive, poučne, primerne, hkrati raznovrstne, prilagojene. Podali so naslednje obrazložitve:

»VSEBINA PREDAVANJ IN DELAVNIC JE RAZNOLIKA, PREDVSEM PA ZANIMIVA IN POUČNA.«

»Zelo zadovoljni, teme delavnic so bile zanimive, poučne ter prilagodljive naši skupini (odrasle osebe s posebnimi potrebami).«

»Vsebina in dejavnosti delavnic so bile pestre, zajemale so različna področja.«

Udeleženci, ki so ocenili vsebine s 4, so oceno obrazložili z naslednjim:

»Prezahtevno za začetnike, premalo ur.«

»Predavatelj je govoril preveč o sebi in svojih izkušnjah, namesto da bi gradili na potrebi poslušalcev.«

Udeleženci, ki so ocenili vsebine s 3, so jo obrazložili tako:

»Ker sem prišla na predavanje po službeni poti, sem pričakovala nekaj več aplikativnih možnosti na delovnem mestu.«

1.2.2.2 Sklep

Večina udeležencev in sicer 238 (73%) je zadovoljstvo z vsebinami ocenila z najvišjo oceno 5. Na podlagi tega in povprečne ocene 4,63 lahko sklepamo, da so bili udeleženci z vsebinami delavnic, predavanj in aktivnosti VGC Skupaj zelo zadovoljni.

Zadovoljstvo udeležencev	Povprečna ocena
Vsebina delavnice	4,63

1.2.3 Kaj ste vi osebno pridobili s tem, ko ste obiskovali delavnice – aktivnosti VGC?

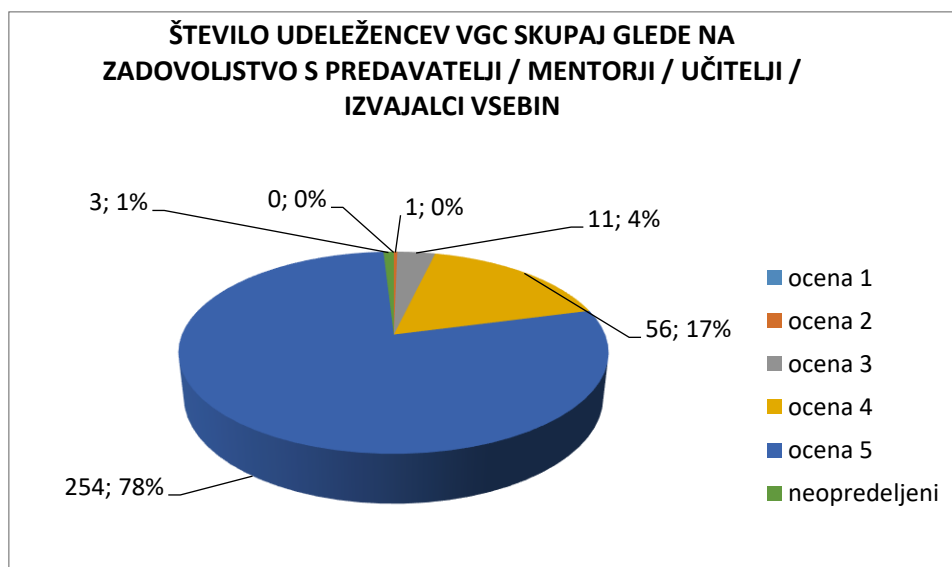
KAJ STE VI OSEBNO PRIDOBILI S TEM, KO STE OBISKOVALI DELAVNICE - AKTIVNOSTI VGC?	Št. opredelitev	%
ponovno sem se vključil-a v izobraževanje	77	15%
spoznal-a sem nove prijatelje	68	13%
oblikoval-a sem si jasno predstavo, kaj v svojem življenju želim	38	7%
osvojil-a sem nova znanja, spretnosti, veščine	171	33%
pridobila sem nove informacije	155	29%
nič nisem pridobil-a	4	1%
drugo (dopiši)	9	2%

Tabela 1: Število opredelitev glede na osebno pridobitev z obiskovanjem delavnic – aktivnosti VGC

1.2.3.1 Sklep

Udeleženci delavnic in aktivnosti VGC Skupaj so na delavnicah lahko pridobili nove informacije, se vključevali v socialno mrežo (spoznavajo nove prijatelje), osvajali nova znanja, se ponovno vključevali v izobraževanje. Z delavnicami so si oblikovali predstavo o tem kaj želijo v življenju. Pod drugo so nekateri zapisali, da so obnovili svoje znanje; se naučili kako bolje komunicirati z drugimi. Nekateri so se delavnic udeležili kot spremljevalci otrok/mladine. Iz odgovorov lahko sklepamo, da je večina z delavnicami osvojila nova znanja, spretnosti, veščine, za ta odgovor se je odločilo največ udeležencev, kar 171 (33%). Najmanj udeležencev, in sicer 4 (1%) se je odločilo, da z delavnicami niso pridobili ničesar.

1.2.4 Kako ste bili zadovoljni s predavatelji / mentorji / učitelji / izvajalci vsebin?



Graf 8: Št. Udeležencev VGC Skupaj glede na zadovoljstvo s predavatelji / mentorji / učitelji / izvajalci vsebin

Večina udeležencev, in sicer 254 (78%) je zadovoljstvo z mentorji/predavatelji/učitelji/izvajalci vsebin ocenila z oceno 5, 56 (17%) jih je ocenilo s 4, 11 (4%) jih je ocenilo s 3, 1 (0%) udeleženec je podal oceno 2, neopredeljeni so bili 3 (1%), nihče ni zadovoljstvo s predavatelji ocenil z najnižjo oceno 1.

1.2.4.1 Interpretacija vsebinskih odgovorov glede ocene zadovoljstva s predavatelji

Večina udeležencev je bila zelo zadovoljna z mentorji/predavatelji/izvajalci aktivnosti, in sicer 254 (78%) jih je ocenila s 5. Na podlagi odgovorov iz vprašalnika so mnenja glede predavateljev pretežno usklajena. Udeleženci so zapisali, da so bili predavatelji strokovni, prijazni, dostopni, dinamični, prilagodljivi skupini in posameznikom. Imeli so motivirajoč pristop ter odlične in jasne razlage. Udeleženci so podali naslednje obrazložitve:

»Predavatelji so bili prijazni, prilagodljivi, trudili so se podati tudi težje razumljive vsebine na način, da bi jih čim boljše razumeli.«

»Predavateljica je bila zelo suverena, prilagodljiva, nazorna, potrpežljiva, zelo nas je motivirala.«

»Odlični predavatelji, izjemno sproščeni, a hkrati strokovni.«

1.2.4.2 Sklep

Večina udeležencev, in sicer 254 (78%) je zadovoljstvo s predavatelji/mentorji/izvajalci vsebin ocenilo z najvišjo oceno 5. Na podlagi tega in povprečne ocene 4,69 lahko sklepamo, da so bili udeleženci zelo zadovoljni z izvajalci delavnic VGC SKUPAJ.

Zadovoljstvo udeležencev	Povprečna ocena
Izvajalec delavnice	4,69

1.2.5 Katero od vsebin bi izpostavili, da ste se največ naučili oz. ste z njo največ pridobili?

V pisnih odgovorih na vprašanje Katero od vsebin bi izpostavili, da ste se največ naučili oz. ste z njo največ pridobili, jih je odgovorilo le 183 od 325 udeležencev. Največ odgovorov je bilo v povezavi z **ustvarjalnimi delavnicami** (zeliščarstvo), z učenjem slovenskega jezika in tujega jezika (najpogosteje učenje angleščine) ter računalništvo (Word, Excel, osnove računalništva). Ostale vsebine, ki so jih izpostavljali, so športne dejavnosti (nordijska hoja in pohodništvo), delavnice na temo osebne rasti, delavnice na temo Vikingov, Indijancev ter Eskimov, delavnice kariernega svetovanja. Na podlagi pridobljenih odgovorov iz vprašalnika lahko sklepamo, da so vsebine, s katerimi so največ pridobili, vsebine ustvarjalnih delavnic, saj so bile največkrat omenjene. Nekaj odgovorov udeležencev:

»Rada imam ustvarjalne delavnice in delavnice, ko smo pripravljali brezmesno hrano. In komaj čakam na ponovno ustvarjalne delavnice, ki se začnejo konec novembra.«

»Delavnice za aktivno iskanje zaposlitve in predstavitve na trgu dela delodajalcem.«

»DRUŽENJE V ŽENSKI SKUPINI OZ. NA DELAVNICAH "SAMOPOMOČ OZ. MEDSEBOJNE POMOČI", PREDAVANJE NA TEMO PROSTOVOLJSKO DRUŽBENE AKTIVNOSTI, ŽENSKO PODJETNIŠTVO OZ. PODJETNOST V DRUŽINI, PREPOZNAVANJU RAZNOLIKOSTI ŽENSK IN NJIHOVIH VLOG V DANAŠNJEM ČASU IN PROSTORU.«

1.2.6 Katere vsebine in aktivnosti še pogrešate, si želite, da jih dodamo, izpeljemo?

KATERE VSEBINE IN AKTIVNOSTI ŠE POGREŠATE, SI ŽELITE, DA JIH DODAMO, IZPELJEMO?	Št. opredelitev	%
predavanja za osebno rast	98	18%
ustvarjalne delavnice	89	16%
športno gibalne aktivnosti	73	13%
računalniške vsebine	72	13%
pogovori na različno tematiko	76	14%
učenje tujih jezikov	117	22%
vsebine in delavnice za karierni razvoj	21	4%

Tabela 2: Število udeležencev glede na to katere aktivnosti in vsebine pogrešajo, in bi jih želeli dodati

1.2.6.1 Sklep

Udeleženci so glede vsebin in aktivnosti, ki jih pogrešajo, zbirali med pogovori na različno tematiko, predavanji za osebno rast, računalniškimi vsebinami, učenjem tujih jezikov, športno gibalnimi aktivnostmi, ustvarjalnimi delavnicami ter vsebinami, ki so jih dopisali (v naslednjem poglavju). Iz odgovorov v tabeli lahko sklepamo, da večina udeležencev pogreša oz. si želi, da se izpeljejo vsebine in aktivnosti učenja tujih jezikov. Za ta odgovor se je odločilo 117 (22%) udeležencev. Zanimivo je, da se je najmanj udeležencev, in sicer 21 (4%) odločilo za vsebine in delavnice za karierni razvoj.

1.2.6.2 Dopolnite vsebine po vaši izbiri s področij, ki ste jih izbrali pri prejšnjem vprašanju.

Udeleženci, ki so dopolnili vsebine s prejšnjih področij, so najpogosteje dopolnjevali vsebine s področja učenja tujih jezikov (učenje angleščine; nemščine; francoščine; italijanščine; poljščine; nadaljevalni tečaj angleščine; nad. tečaj nemščine; pogovorna angleščina), računalniške vsebine (računalništvo za starejše; Excel; Word; računalniški tečaj za otroke; uporaba sodobnih aplikacij), športne vsebine (joga; pohod; nordijska hoja; ples), ustvarjalne vsebine (kvačkanje; kulinarika; šivanje; nadaljevanje kaligrafije; rokodelske spretnosti). Lahko sklepamo, da je največ zanimanja oz. zelenih vsebin iz področja učenja tujih jezikov. Še nekaj zanimivih primerov:

»AKTIVNO DRŽAVLJANSTVO - PREPOZNAVANJE PRAVIC IN DOLŽNOSTI SKOZI VSEBINO ČLOVEKOVIH PRAVIC.«

»VEČER FILMA (KINO).«

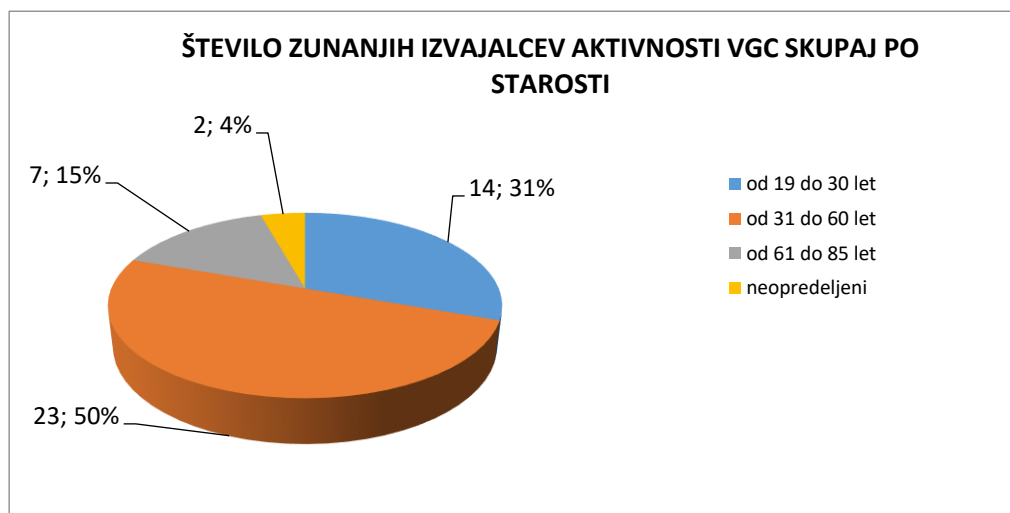
»Ker sem mati dveh otrok starih 7 let in hodita v OŠ bi bila tematika o vzgoji otrok zelo koristna nam staršem.«

»Težko kaj dodam, ker vidim, da se izredno trudite in prizadevate, da bi nas kar se da zadovoljili.«

ZUNANJI IZVAJALCI AKTIVNOSTI VGC SKUPAJ

2.1 Struktura zunanjih izvajalcev VGC Skupaj

2.1.1 Starostna struktura

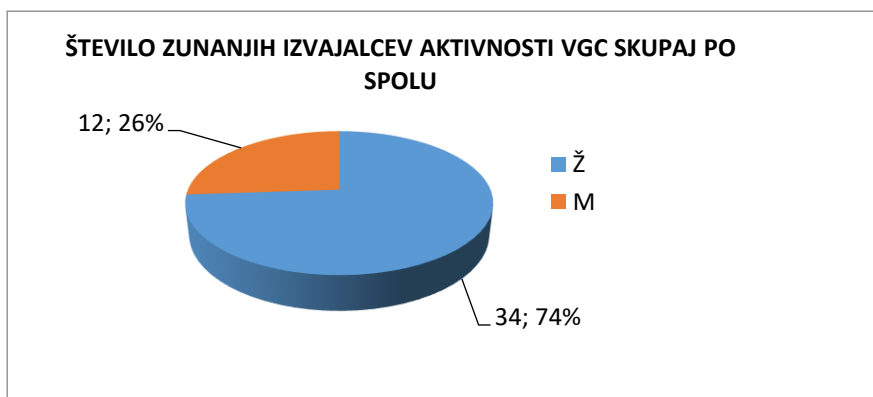


Graf 9: Število zunanjih izvajalcev aktivnosti VGC Skupaj po starosti

Od 46 zunanjih izvajalcev, ki so izpolnili vprašalnik, jih je največ v starostni skupini od 31 do 60 let, in sicer 23 (50%) izvajalcev, od 19 do 30 let starih je 14 (31%), od 61 do 85 let starih pa je 7 (15%). 2 (4%) zunanji izvajalki nista navedli starosti.

Anketo smo poslali **123 zunanjim izvajalcem** (pogodbenim sodelavcem in prostovoljcem), kar pomeni, da je bil **37,4 % odziv ali delež** izpolnjenih vprašalnikov

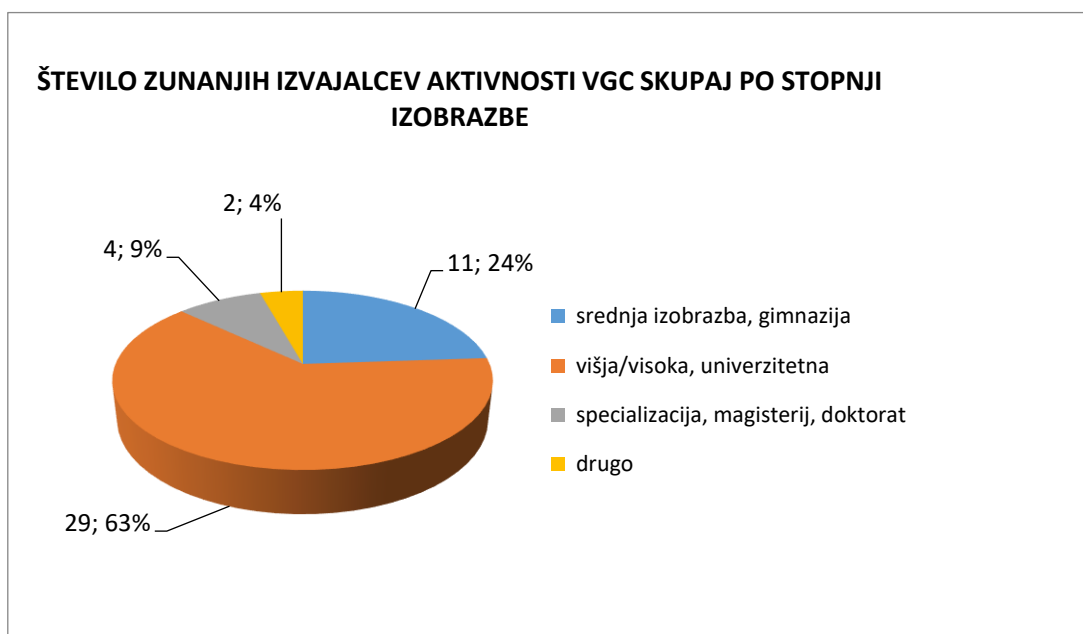
2.1.2 Spolna struktura



Graf 10: Število zunanjih izvajalcev aktivnosti VGC Skupaj po spolu

Od 46 zunanjih izvajalcev je 34 (74%) žensk in 12 (26%) moških. 7 (2%) udeležencev te rubrike ni izpolnilo. Lahko sklepamo, da so aktivnosti VGC Skupaj izvajale večinoma ženske.

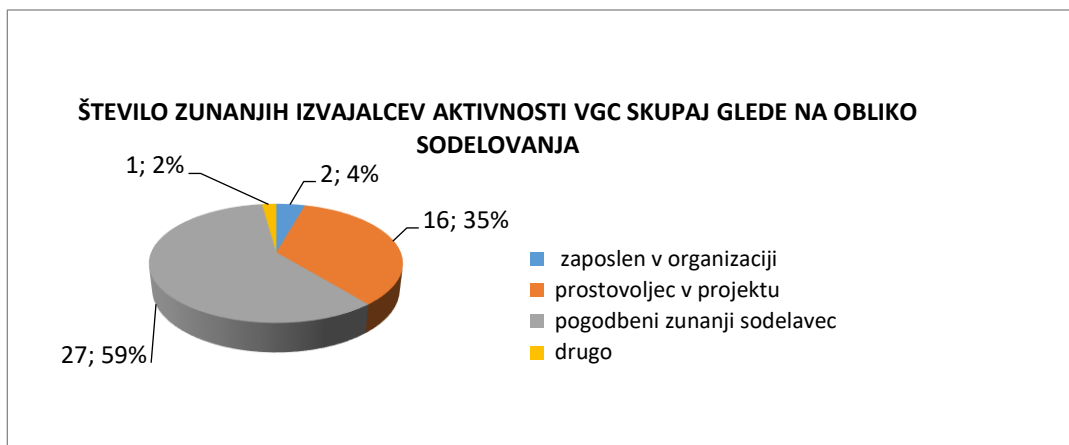
2.1.3 Izobrazbena struktura



Graf 11: Število zunanjih izvajalcev aktivnosti VGC Skupaj po stopnji izobrazbe

Največ zunanjih izvajalcev je končalo višjo/visoko, univerzitetno stopnjo izobrazbe, in sicer 29 (63%). Srednjo izobrazbo, gimnazijo je končalo 11 (24%) zunanjih izvajalcev. 4 (9%) pa spadajo v skupino oseb s specializacijo, magisterijem, doktoratom. 2 (4%) sta se opredelila pod rubriko drugo.

2.1.4 Struktura glede na obliko sodelovanja (oz. ciljno skupino)



Graf 12: Število zunanjih izvajalcev aktivnosti VGC Skupaj glede na obliko sodelovanja oz. ciljno skupino

Največ izvajalcev, ki so odgovorili, in sicer 27 (59%) je pogodbenih zunanjih sodelavcev, medtem ko je prostovoljcev, ki so odgovorili, 16 (35%). Le 2 (4%) sta zaposlena v organizaciji, 1 (2%) zunanji izvajalec pa se je opredelil pod rubriko drugo.

2.2 Analiza vprašanj vključenih v anketo za zunanje izvajalce

2.2.1 Kako ocenjujete delavnice, predavanja in ostale aktivnosti VGC? (V vsaki vrstici obkrožite izbrano številko.)

IZOBRAŽEVALNI PROGRAM:	povprečna ocena
Ponudba je ustrezna, pestra in zanimiva.	4,42
Udeleženci pridobijo dodatna, nova znanja.	4,47
Aktivnost je potekala brez zapletov.	4,47
Udeleženci so dovolj aktivni, sodelovalni.	4,27
Splošna ocena aktivnosti in počutja v skupini.	4,38

Tabela 3: Povprečna ocena glede na ocene delavnic, predavanj in ostalih aktivnosti VGC

SKLEP

Zunanji izvajalci so posamezne ponujene opisne ocene ocenili na lestvici od 1 (najnižja) do 5 (najvišja). Glede na povprečne ocene lahko sklepamo, da so aktivnosti potekale brez zapletov (povprečna ocena 4,47); ponudba izobraževalnih programov je bila dovolj pestra in zanimiva (povprečna ocena 4,42 od 5); udeleženci so aktivni in sodelovalni (povprečna ocena 4,27); tudi splošna ocena aktivnosti in počutja v skupini je med višjimi (povprečna ocena 4,38). Iz odgovorov zunanjih izvajalcev lahko sklepamo, da udeleženci na izobraževalnih programih pridobijo nova in dodatna znanja (povprečna ocena 4,47).

2.2.2 Kako ocenjujete opremljenost učilnice - prostora za izvajanje aktivnosti? (V vsaki vrstici obkrožite izbrano številko.)

OPREMLJENOST IN LOKACIJA UČILNICE:	povprečna ocena
Velikost prostorov	4,56
Razmere, hrup in nemir	4,36
Oprema prostora	4,15

Tabela 4: Povprečna ocena glede na oceno opremljenosti učilnice – prostora za izvajanje aktivnosti

Glede na povprečno oceno je velikost prostorov povsem primerna (povprečna ocena 4,56), prav tako opremljenost učilnice (povprečne ocene 4,15), ugodne so razmere dela (povprečna ocena 4,36).

2.2.3. Kako ocenjujete organizacijo delavnic, predavanj in ostalih aktivnosti? (V vsaki vrstici obkrožite izbrano številko.)

ORGANIZACIJA:	povprečna ocena
Urniki srečanj	4,26
Informiranje	4,11
Podpora programu	4,39

Tabela 5: Povprečna ocena glede na organizacijo delavnic, predavanj in ostalih aktivnosti

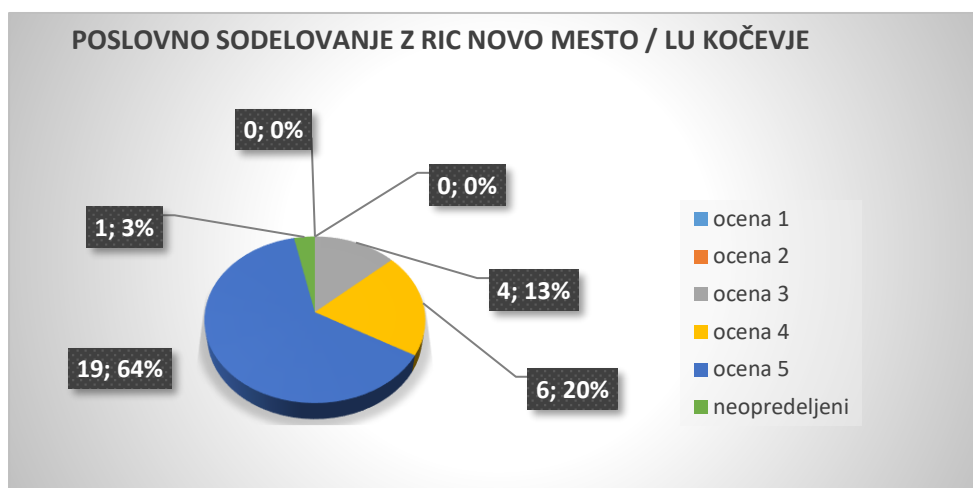
SKLEP

Glede na povprečne ocene urnika srečanj (povprečna ocena 4,26), informiranja (povprečna ocena 4,11) ter podpore programu (povprečna 4,39) lahko sklepamo, da so bili zunanji izvajalci z organizacijo delavnic zadovoljni.

PARTNERJI PROJEKTA/ SODELUJOČE OBČINE

3.1 Opis analize vprašanj, vključenih v anketo

3.1.1 Kako ocenjujete vaše poslovno sodelovanje z RIC Novo mesto / LU Kočevje? Obkrožite ustrezno številko (5 – najvišja ocena):



Graf 13: Ocena poslovnega sodelovanja RIC-a Novo mesto / LU Kočevje s partnerji

Od vseh **30 partnerjev** projekta, ki so odgovorili, jih je 19 (64%) ocenilo poslovno sodelovanje z RIC-em Novo mesto in LU Kočevje z oceno 5. 6 (20%) je takih, ki je poslovno sodelovanje ocenilo s 4. Z oceno 3 so ocenili 4 (13%). Noben od partnerjev ni sodelovanja ocenil z ocenami 1 in 2. Neopredeljen je 1 (3%) partner projekta. Povabilo k sodelovanju smo poslali **92 partnerjem** v projektu, kar pomeni **32,6 % odziv ali delež** izpolnjenih vprašalnikov.

3.1.1.1 Zakaj tako ocenjujete ?

Zadovoljstvo partnerjev projekta	Povprečna ocena
Poslovno sodelovanje z RIC Novo mesto / LU Kočevje	4,52

Glede na odgovore partnerjev v projektu so mnenja glede strokovnega sodelovanja z RIC-em Novo mesto in LU Kočevje usklajena, glede strokovnosti; dobre odzivnosti; tekoče komunikacije; pripravljenosti na kompromise; dostopnosti in razumevanja. Zadeve so opravljene konkretno; ažurno je obveščanje. Glede na povprečno oceno 4,52 lahko sklepamo, da so bili partnerji v projektu s sodelovanjem zadovoljni. Podali so naslednje obrazložitve:

»Ker nam je zagotovljen prijazno zaupen prostor za druženje in delovno ustvarjalni kotiček naše ženske skupine.«

»Sodelovanje z njimi je zelo uspešno, uporabniki iz VDC N. m. radi prihajajo na organizirane delavnice. Izvajalci so kvalitetni, znajo prisluhnuti potrebam oseb z motnjo v razvoju, se jim prilagoditi in na njim razumljiv način podati vsebine.«

»Vseskozi smo bili na vezi glede organizacije programa, obveščanja staršev... Skratka drug drugemu v oporo in pomoč.«

Odgovori tistih, ki so zadovoljstvo s sodelovanjem označili z oceno 3, so naslednji:

»Nefleksibilnost glede časovnih terminov dogodkov.«

»Primanjkovala je začetna predstavitev, partnerstvo pri načrtovanju akcij, dolgoročno načrtovanje.«

3.1.2 Kako ste zadovoljni z naslednjimi storitvami RIC-a / LU Kočevje? Lestvica (sploh ne-1; delno ne-2; delno da-3; delno da-4; povsem-5)

Vrsta storitve ali dejavnosti	
Strokovni delavci, s katerimi ste sodelovali, so:	povprečna ocena
strokovni	4,57
odzivni	4,7
zanesljivi	4,67
prijazni	4,83

Vrsta storitve ali dejavnosti	
Projekt aktivnosti VGC je bil izveden:	povprečna ocena
v skladu z vašimi pričakovanji	4,25
kakovostno	4,64

Vrsta storitve ali dejavnosti	
Potrebne informacije so (bile):	povprečna ocena
posredovane pravočasno	4,47
pripravljene natančno in ustrezno	4,67
vsebovale promocijski material	4,4

Vrsta storitve ali dejavnosti	
Ponudba v projektu je (bila):	povprečna ocena
pestra in izbira vsebin ustrezna	4,35
primerna za različne ciljne skupine	4,35

3.1.2.1 Sklep

Partnerji projekta so glede zadovoljstva s storitvami RIC-a Novo mesto in LU Kočevje odločali z ocenami od 1 do 5 (1 pomeni, da sploh niso zadovoljni s storitvami, 5 pa povsem zadovoljni s storitvami). Na podlagi odgovorov (povprečnih ocen) lahko sklepamo, da so v okviru izvedenih aktivnosti VGC Skupaj partnerji v projektu ocenili, da so **povsem** zadovoljni s strokovnostjo (povprečna ocena 4,57), odzivnostjo (povprečna ocena 4,7), zanesljivostjo (povprečna ocena 4,67) ter prijaznostjo (povprečna ocena 4,83) strokovnih delavcev, s katerimi so sodelovali. Glede na odgovore partnerjev, kar zadeva izveden projekt (aktivnosti) VGC, sklepamo, da so **pretežno** v skladu z njihovimi pričakovanji (povprečna ocena 4,25). S kakovostjo (povprečna ocena 4,64) izvedenih aktivnosti so partnerji zadovoljni. Sklepamo lahko, da so bile potrebne informacije posredovane pravočasno (povprečna ocena 4,47), pripravljene natančno in ustrezno (povprečna ocena 4,67) ter da so vsebovale promocijski material (povprečna ocena 4,4). Na podlagi odgovorov partnerjev glede ponudbe v projektu, je bila ta pestra in izbira vsebin zanimiva (povprečna ocena 4,35) ter primerna za različne ciljne skupine (povprečna ocena 4,35).

F. NAČRTOVANJE IZOBLJŠAV

1. Ugotovitve glede na mnenja udeležencev

Ugotovitve evalvacije pokažejo, da si udeleženci želijo predvsem delavnic na temo učenja tujih jezikov. Iz vprašanja Katere vsebine in aktivnosti še pogrešate, si želite da jih dodamo, izpeljemo, lahko sklepamo, da je bil odgovor učenje tujih jezikov največkrat izbran. Najpogosteje so udeleženci izbirali angleščino in nemščino, poleg italijanščine, ruščine, španščine. Delavnice, ki jih še pogrešajo so predavanja za osebno rast, na temo komunikacije, duhovne rasti, kako se spopadati s hitrim tempom.

Predlogi udeležencev:

»Lahko bi ustvarili delavnico komuniciranja zato, ker danes je zelo malo medsebojnega pogovarjanja.«

»Vsebine osebne in duhovne rasti (pred leti so bila dobro obiskana predavanja go. Fabjana)

»Kako biti zadovoljna kljub napornemu tempu.«

2. Priporočila izvajalcev aktivnosti

Izvajalci si želijo več ljudi, ki delajo na terenu in se s tem približajo ljudem izven mesta.

Predlogi glede urnikov: problem urnika je uskladitev, preveč aktivnosti na isti dan ob isti uri; premalo ur za posamezna področja, ki omejujejo mentorje, da bi v eni delavnici nekaj razvili in zgradili; možnost izvajanja v popoldanskih in večernih urah.

Predlogi glede prostora: včasih se zgodi, da je preveč udeležencev, stiska s prostorom. Priporočajo možnost dolgoročnega sodelovanja z izvajalci, s katerimi ste zadovoljni.

Priporočilo glede informiranosti: problem neudeležbe v delavnicah, razlog mogoče slabše informiranje (predlog: izobešanje plakatov v kulturnih centrih); večja informiranost splošne populacije.

Priporočila za izvajanje različnih delavnic: učenje srednješolskih predmetov, obnovitev znanja. Po odgovorih sodeč je bila večina izvajalcev aktivnosti VGC Skupaj s projektom zadovoljna.

Utemeljitev zunanjih izvajalcev:

»Urniki izvajanja programa ni usklajen s ciljno skupino in z vsebino - predlagam srečanja tudi v popoldanskem in večernem času tako, da bodo dosegljiva tudi za aktivno prebivalstvo in mladino, ki se izobražuje.«

»Predstavljeni program ocenjujem kot zelo dober, zanimiv, privlačen. S samimi superlativi. Le tako naprej!«

»Delavnice/-e, kjer bi lahko obnovili srednje šolsko znanje raznih predmetov (kemija, matematika,...) za tiste, kateri niso zaposleni.«

3. Predlogi partnerjev v projektu/sodelujočih občin

Na podlagi odgovorov partnerjev v projektu lahko sklepamo, da si takšnega sodelovanja želijo tudi v bodoče. Nekateri menijo, da bo projekt prispeval k medgeneracijskem prenosu znanja, izobraževanje pa se tako približa tudi manjšim sredinam; sam program vključuje vse starostne skupine. Zabeležili smo priporočilo glede urnika – da bi se nekateri dogodki izvajali v popoldanskem času.

Utemeljitve:

»Menim, da bo projekt kakovostno prispeval k medgeneracijskemu prenosu znanja in da bo prijetna izkušnja za obe strani udeležencev.«

»Pohvaliti velja, da se izobraževanje na ta način "pripelje" tudi v manjše sredine in da program vključuje vse starostne skupine. Razočaranje pa je, da ljudje priložnosti ne izkoristijo v zadostni meri.«

»Želimo si uspešnega sodelovanja z RIC Novo mesto tudi v bodoče.«

»Za vsakega so lahko določeni projekti, če jih zanima. Tako naprej ,hvala.«

3. PREDSTAVITEV EVALVACIJSKEGA POROČILA

Predstavitev bi izpeljana na srečanju partnerjev projekta VGC Skupaj, 30. novembra 2017, ko bo analiza rezultatov evalvacij izhodišče za razpravo in oblikovanje predlogov za nadaljnje delo ter zbiranje idej za bolj kakovostno izvedbo projekta v naslednjih letih.

4. OBJAVA EVALVACIJSKEGA POROČILA

Rezultati evalvacij so objavljeni na spletni strani projekta VGC Skupaj, RIC-a Novo mesto in Ljudske univerze Kočevje, za interno rabo pa tudi na RIC-netu.

PRILOGE:

- P-1 Anketni vprašalnik za udeležence
- P-2 Anketni vprašalnik za zunanje izvajalce aktivnosti VGC Skupaj
- P-3 Vprašalnik o zadovoljstvu partnerjev projekta / sodelujočih občin